

В КОМИССИИ СОВЕТСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ СНК СССР

Комиссия Советского Контроля систематически проверяет работу Наркомвода и пароходств по подготовке к навигации 1936 г. На заседании Бюро Комиссии Советского Контроля 4-го февраля с. г. был рассмотрен вопрос о ходе зимнего судоремонта и на состоявшемся 3-го марта под председательством тов. Антипова Н. К. очередном заседании Бюро были заслушаны доклады зам. наркомвода тов. Розенталя, начальника Волжско-Камского центрального управления речного транспорта тов. Червердина и начальника Главвоста Наркомвода тов. Бляхера о подготовке речного транспорта к навигации 1936 года и сообщения зам. наркомлеса тов. Рудакова, зам. наркомлегпрома тов. Мышкова, начальника Союзнефтепрома тов. Муратова, начальника Главсоли НКЩипестрома тов. Куликова о заключении договоров на водные перевозки и подготовке грузов к первому рейсу.

Проверка, произведенная на местах и в центральном аппарате Главвоста, показала, что зимний судоремонт 1936 года проходит лучше прошлого года. План судоремонта парового флота (пароходы и теплоходы товаро-пассажирские, буксирные и самоходные баржи) в целом по Наркомводу выполняется, а по ряду пароходств (Верхне-Волжское, Нижне-Волжское, Днепровское) график ремонта переносится.

Однако и в этом году в подготовке к навигации имеются крупные недостатки. Резко отстает судоремонт в восточных пароходствах (Ленское, Амурское, Винозейское, Восточно-Сибирское) и ремонт несамостоятельного флота (баржи) по всем пароходствам.

Особенно неудовлетворительно проходит ремонт погрузочно-разгрузочных механизмов (транспортеры, автокары, аккумуляторные тележки). При наличии материальных фондов, пароходства не обеспечили своевременного снабжения пристаней запасными частями и ремонтными материалами, а имеющиеся для этого ресурсы на самих пристанях не были использованы.

Заключение договоров на перевозку грузов идет значительно медленнее прошлого года. На 20-е февраля заключено договоров на перевозку грузов лишь 20,6% против 32,3% в прошлом году. Наркомвод не уделяет должного внимания привлечению грузов, в частности местных грузов, передоверив это дело второстепенным работникам. Клиентура водного транспорта также не принимает мер к максимальному переключению грузов на воду. Особенно недопустимо затягивают заключение договоров Наркомлес, Союзнефтьторг, Наркомлегпром. Несмотря на огромный удельный вес лесных грузов в общем плане перевозок, заключение договоров на лесные перевозки недопустимо затягивается из-за волокиты и пренебрежительности между работниками аппарата Наркомвода и Наркомлеса.

Наряду с этим по большинству пароходств крайне слабо проходит подготовка к навигации пристаней и причалов, а также подвоз грузов к первому рейсу. План перевозок до пристаней и судов не доведен. Такие важнейшие пристани и перевалочные пункты, как Астрахань, Сталинград, Горький, Рыбинск, еще не знают, какое количество грузов пойдет через их пункты, и к переработке их не готовятся.

Вербовка грузчиков, особенно по Верхне-Волжскому, Средне-Волжскому, Нижне-Волжскому и Днепровскому пароходствам, проходит недопустимо медленно. Главвостом Наркомвода не принимаются необходимые меры к правильной организации дела снабжения плавсостава и береговых работников в навигацию 1936 г.

Комиссия Советского Контроля обязала наркома водного транспорта тов. Пахомова немедленно провести практические мероприятия по устранению вскрытых недостатков в подготовке к навигации и к обеспечению первого рейса грузами. Одновременно предложено наложить взыскания на руководителей пароходств и пристаней, виновных в плохой подготовке к навигации, а также на начальника Главвоста Наркомвода тов. Бляхера за полную подготовку снабжения плавсостава и береговых работников в навигацию 1936 г.

Наркомлесу (тов. Рудакову), Наркомтяжпрому (тов. Рухимовичу), Наркомлегпрому (тов. Мышкову), Наркомместрому (тов. Уханову), Главрыбю (тов. Андрианову), Главсоли (тов. Куликову) предложено закончить заключение договоров к установленному правительством сроку и обеспечить своевременный подвоз грузов к первому рейсу.

* * *

Затем Комиссия Советского Контроля заслушала доклад Грампластреста НКТП (тов. Соболева), Всесоюзного объединения точной индустрии (тов. Немова), Главного управления боеприпасов (тов. Тверитинова), Всекопромметаллоюза (тов. Трескунова), Главметиза НКТП (тов. Золотарева), а также сообщения директоров Коломенского патефонного завода (тов. Четветкина), Ленинградского патефонного завода (тов. Боржкова), завода им. Фрунзе (тов. Рошаль), завода им. Калинина (тов. Тимофеева) и главного инженера завода «Красный гвоздильщик» (тов. Кадыкова) о выполнении в январе и феврале плана 1-го квартала по производству патефонов и пластинок и о принимаемых мерах по выполнению задания 1936 года, увеличенного по сравнению с 1935 годом в несколько раз.

Проверка показала, что задание 1-го квартала выполняется крайне неудовлетворительно.

По патефонам: предприятия Наркомтяжпрома план 1-го квартала в количестве 130.000 штук на 1-е марта с. г. выполнили лишь на 34,3%. Выполнение программы по Грампластресту срывает Коломенский завод (директор тов. Четветкин), выполнивший квартальную программу за 2 месяца лишь на 34,7%. Всесоюзное объединение точной индустрии, при квартальной программе в 12,5 тыс. патефонов, сделало лишь 4.450 патефонов. Завод же им. Фрунзе (директор тов. Рошаль), имеющий задание на 1-й квартал в 15.000 патефонов, на 1-е марта не выпустил ни одного патефона.

Всекопромметаллоюз, не выполняя заданную программу по количеству (на план 1-го квартала в 33 тыс. штук на 21-е февраля сдано 46%), выпускает патефоны крайне низкого качества как по внешней отделке, так и по изготовлению ответственных деталей. Представленный в КСК как новый образец патефона для массового производства — плохой, устаревшей конструкции.

По пластинкам — Грампластрестом за-

данию первого квартала также не выполнено (из 7 млн. шт. на 1-е марта сдано 3.112 тыс. шт.), особенно по Ногинскому заводу (директор тов. Байков), выполнившему за январь—февраль квартальное задание лишь на 31,7%. В производстве пластинок чрезмерно высокий брак. Ногинский завод вместо 90% пластинок первого сорта в январе месяце дал лишь 0,6%. Оборудование на заводах крайне запущено, нормы не выполняются, стахановское движение совершенно не организовано.

Выступавшие по этому вопросу гг. Иванов, Веденский, Бубнов и Антипов отметили совершенно неудовлетворительное руководство этим делом со стороны Грампластреста Наркомтяжпрома и Всекопромметаллоюза. Особенно было указано на все еще крайне низкое качество патефонов пластинок. При всех наших возможностях патефоны по своей внешней отделке, звукопередаче, прочности ниже уровня патефонов массового производства западноевропейских стран. Репертуар записей не отвечает культурным требованиям и запросам широких масс.

Комиссия Советского Контроля признала мероприятия, проводимые Грампластрестом по обеспечению выполнения программы 1936 года по выпуску патефонов и пластинок, совершенно неудовлетворительными.

Директору Ногинского завода грампластинки тов. Байкову сделано предупреждение, что в случае невыполнения программы и выпуска пластинок низкого качества в дальнейшем будет поставлен вопрос о снятии его с работы с понижением по должности.

Начальнику Главметиза тов. Золотареву указано на непринятие мер к выполнению программы Ленинградским заводом «Красный гвоздильщик» по производству патефонных пружин и предложено наложить взыскания на виновных в систематическом срыве производства и отгрузке патефонных пружин низкого качества.

Комиссия Советского Контроля приняла к сведению заявление зам. наркомтяжпрома тов. Рухимовича о том, что НКТП в настоящее время принимаются практические мероприятия к усилению выпуска патефонов и пластинок и значительному улучшению их качества.

Председателю Всекопромметаллоюза тов. Трескунову предложено пересмотреть образец и обеспечить производство патефонов более совершенного типа и высокого качества.

Комиссия Советского Контроля предложила гг. Соболеву, Мартиновичу, Трескунову, Золотареву и Немову через два месяца представить в КСК доклад о ходе выполнения программы 1936 г. по патефонам и пластинкам, а Группе шпротребма установить систематический контроль за их работой.

* * *

Далее был рассмотрен вопрос о выполнении НКЛепромом постановления Совета Труда и Обороны от 28 июля 1935 г. о развитии производства заменителей кожи. В принятом по этому вопросу решении отмечается, что, несмотря на выполнение НКЛепромом постановления СТО в части расширения производства и выпуска новых видов заменителей кожи, а также в части подготовки к новому строительству и реконструкции действующих предприятий, — основные решения правительства об улучшении качества и ассортимента кожзамениителей не выполнены. Фабрики, вырабатывающие заменители кож, выпускают продукцию низкой сортности, неоднородную, с плохой отделкой. В декабре 1935 г. продукция первого сорта составляла только 56% по монолитной и 59% по штампованной подошве, а значительная часть выпущенной формованной претной подошвы не удовлетворяет техническим условиям. В ноябре—декабре 1935 г. 25% задников, выпущенных Ленинградской картонной фабрикой как первый сорт, были забракованы обувными фабриками.

Начальнику Главного управления кожевенной промышленности тов. Маргулису и управляющему трестом «Кожсуррогат» тов. Таганбауму указано на невыполнение решений правительства о повышении качества заменителей и улучшении техники организации производства на фабриках. Зам. наркомлегпрома тов. Мышкову предложено немедленно провести оперативные мероприятия, обеспечивающие выполнение решения СТО об улучшении качества и ассортимента кожзамениителей.

Также указано начальнику Главрезины НКТП тов. Биткеру на невыполнение резиновой промышленностью постановления СТО о выпуске подошвы с волокнистым наполнителем, об улучшении качества кожзамениителей и сделано предупреждение с предложением немедленно принять меры к выполнению решения правительства.

* * *

Броме того, был рассмотрен вопрос о злоупотреблениях в Смоленской конторе Реммаштреста НКТП. В связи с поступившим в КСК заявлением о злоупотреблениях в Смоленской конторе, Бюро Жалоб КСК было поручено руководству треста немедленно проверить это заявление. Проверив это заявление, управляющий Реммаштрестом тов. Шмаев сообщил, что оно не подтвердилось и что в Смоленской конторе все обстоит благополучно. Между тем, по вторичному заявлению, переданному уже в следственные органы, установлено, что работники Смоленской конторы, во главе с главным бухгалтером Ариадьевым, занимались организованной хищницей государственных средств, расхитив с 1932 года свыше 125 тыс. рублей. Эти преступления не были своевременно вскрыты трестом, несмотря на систематическое обследование конторы в 1934—35 гг.

За безответственное, бюрократическое отношение к сигналам о злоупотреблениях в Смоленской конторе управляющему Реммаштрестом тов. Шмаеву и его заместителю тов. Тивину объявлен выговор.

Прокурору РСФСР тов. Антонову-Овсенко предложено привлечь к уголовной ответственности за преступно-формальное отношение к своим служебным обязанностям работников Реммаштреста Лукьянчука, Королева и Володарского, которые были посланы для проверки работы конторы, фактически никакой проверки не произвели и сообщили, что в Смоленской конторе все обстоит благополучно, а также принято к сведению сообщение, что следственными органами гор. Смоленска конкретные виновники хищений арестованы.